XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 49. Воскресеніе, 4 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Пастырство и борьба политическихъ партій.

Въ настоящее время у насъ, въ Россіи, подготовляется борьба политическихъ партій. Эти послѣднія, по естественнымъ мотивамъ, стремятся привлечь, каждая на свою сторону, православное русское духовенство Но, по нашему мнѣнію, *православному пастырству не слѣдуетъ вмѣшиваться въ борьбу политическихъ партій.*

Мы основываемъ свое мнѣніе на слѣдующихъ соображеніяхъ. Высшимъ идеаломъ для дѣятельности христіанскаго пастыря долженъ быть всегда образъ Божественнаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. Во дни земной жизни нашего Спасителя въ іудейскомъ народѣ были и боролись между собою различныя религіозно-политическія партіи. Были тамъ фарисеи, саддукеи, иродіане и др. Нигдѣ мы не видимъ ни малѣйшаго указанія, даже намека на то, чтобы Христосъ не только склонялся на сторону какой либо изъ названныхъ партій, но даже вообще такъ или иначе вступался въ борьбу, происходившую между ними. Христосъ съ первыхъ словъ Своей общественной проповѣди Евангелія объявилъ, что Онъ

пришелъ насаждать на землѣ Царствіе Божіе. Впослѣдствіи Онъ категорически говорилъ всѣмъ, что Царство Его—не отъ міра сего. Самый родъ искупительной жертвы, которою Христосъ закончилъ Свою земную дѣятельность, совершенно подтверждаетъ мысль о томъ, что служеніе Христово—не мірское, что задача дѣятельности основанной Имъ Церкви, великаго Царствія Божія на землѣ, не въ томъ, чтобы прикрѣплять людей къ землѣ и къ земнымъ интересамъ, а въ томъ, чтобы возвышать людей надъ землею и земными интересами, приводить ихъ къ небу.

Вотъ почему когда „*нѣкто изъ народа сказалъ Ему: Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство. Онъ же сказалъ человѣку тому: кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ. При этомъ сказалъ имъ: смотрите берегитесь любостяжанія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія*“ (Лук. XII, 13—15). Обратите вниманіе: Христосъ отказывается дѣлить имѣніе, вмѣшиваться въ семейный споръ, но въ тоже время Онъ Самъ безъ всякой просьбы указываетъ нравственный вѣчный принципъ, съ точки зрѣнія котораго долженъ всегда рѣшаться предложенный Ему вопросъ.

Еще яснѣе выразилъ Христосъ Свое отношеніе къ политическимъ партіямъ въ другомъ случаѣ. Когда фарисеи, согласившись съ иродіанами, спросили Спасителя: *скажи намъ, какъ Тебѣ кажется: позволительно ли давать подать кесарю или нѣтъ?*“ то Христосъ отвѣтилъ имъ такъ: „*отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу*“ (Мѳ. XXII, 17—21 ср. Марк. XII, 17; Лук. XX, 25). И здѣсь, какъ и въ первомъ случаѣ, Христосъ отклоняетъ отъ Себя рѣшеніе политическаго вопроса, но не просто, а *путемъ обращенія вниманія совопросниковъ на чисто нравственный характеръ отношеній человѣка къ Богу и къ правительству*.

Подобнымъ образомъ и въ дѣятельности апостоловъ Христовыхъ мы не видимъ ни указаній, ни даже намековъ на вмѣшательство ихъ въ современную политику и въ борьбу

современныхъ политическихъ партій. *А между тѣмъ, проповѣдь ихъ, безъ сомнѣнія, устанавливала принципы и прокладывала путь для совершенно новыхъ гражданскихъ отношеній въ жизни человѣческихъ обществъ.*

Но кто нибудь скажетъ: не всегда должно ссылаться на факты и примѣры исторіи, особенно такой чрезвычайной исторіи, какова евангельская и апостольская. Мы должны, скажутъ, рѣшать современные животрепещущіе вопросы съ точки зрѣнія не археологіи, а современной жизни—ея интересовъ и нуждъ. Вполнѣ признаемъ серьезность и цѣлесообразность такой постановки вопроса и попытаемся въ слѣдующій разъ рѣшить его именно съ точки зрѣнія современнаго пастырскаго служенія—его принциповъ, интересовъ и нуждъ.

Пастырское слово къ родителямъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

(Къ 4 декабря 1905 г.).

Дѣтская живая и воспріимчивая душа великомученицы Варвары, память которой нынѣ нами празднуется, воспитывалась съ раннѣйшаго возраста подъ дѣйствіемъ невидимой Божіей благодати. Созерцаніе чудныхъ красотъ природы изъ оконъ высокой башни, въ которой она жила, по желанію своего отца, невольно влекло душу юной отроковицы къ познанію и поклоненію Всемогущему Творцу міра. Эти дѣтскія впечатлѣнія впослѣдствіи получали полное развитіе подъ вліяніемъ христіанскихъ женщинъ, просвѣтившихъ умъ великомученицы Варвары христіанскимъ ученіемъ. А плодомъ такого воспитанія была столь глубокая преданность ея христіанской вѣрѣ, что ни мольбы родного отца, ни жестокія мученія палачей, ни даже лютая смерть отъ руки отца не могли поколебать въ ней этой преданности.

Вотъ что значитъ, братіе, доброе воспитаніе! Вотъ къ какимъ результатамъ приводитъ оно!

И сколько можно привести примѣровъ того, какъ воспитаніе оказываетъ могущественное вліяніе на душу дѣтей и сопровождается величайшими послѣдствіями во всей ихъ жизни! Вспомните, напр., Матерь Божію. Она была отдана своими родителями для воспитанія въ храмѣ въ самой ранней молодости. Все время юности своей Она провела подъ кровомъ храма, гдѣ душа ея питалась возвышенными чувствами и мыслями, подъ вліяніемъ вдохновенныхъ псалмовъ и пѣсней ветхозавѣтнаго богослуженія. Весь свой досугъ Она отдавала чтенію Св. Писанія, за которымъ ее застала и радостная вѣсть архангела Гавріила о воплощеніи отъ нея Сына Божія. Такое воспитаніе содѣлало Пресвятую Дѣву Марію Честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ. А подъ руководствомъ Богоматери получилъ Свое человѣческое воспитаніе и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, „возрастая и укрѣпляясь духомъ и исполняясь премудрости“ (Лук. II, 40). Сколько также великихъ учителей Цервви Христовой и замѣчательныхъ дѣятелей человѣческой исторіи выросли и возмужали подъ добрымъ вліяніемъ родительскаго, особенно материнскаго воспитанія, которому они были обязаны всѣмъ добрымъ, что сдѣлали для церкви и общества.

Добрымъ воспитаніемъ крѣпка была и наша русская старинная семья. Вотъ я мысленно вхожу въ старинный русскій домъ, гдѣ весь передній уголъ занятъ святыми образами, и свѣтъ лампады, горящей предъ ними, озаряетъ горницу. Слышу я, какъ глава семьи читаетъ ветхую рукопись житій святыхъ, или же божественную книгу писанія, а всѣ домочадцы жадно внимаютъ ему. Вижу я предъ собою тихую богобоязненную семью, гдѣ всѣ чувствуютъ присутствіе старшаго, гдѣ ведутся разумныя рѣчи. Какъ пріятны и утѣшительны воспоминанія о такихъ семьяхъ, крѣпкихъ и сильныхъ добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей!

Къ сожалѣнію, въ наше время воспитаніе дѣтей составляетъ самое больное мѣсто нашей общественной жизни. Всѣ теперь жалуются на дѣтей, на ихъ непочтительность, дерзость,

грубость въ отношеніи къ родителямъ и старшимъ. Главнѣйшую причину такого поведенія нашихъ дѣтей и такого отношенія ихъ къ родителямъ мы видимъ обыкновенно въ школѣ. Говорятъ, что наша школа, во всѣхъ ея видахъ, плоха, разстроена, что это она портитъ нашихъ дѣтей, что мы отдаемъ въ школу дѣтей тихихъ, скромныхъ, добрыхъ, воспитанныхъ, а тамъ они, благодаря недостаточному досмотру и другимъ недостаткамъ школы, портятся, дѣлаются грубыми, дерзкими, злыми, непочтительными...

Допустимъ на минуту, что все это такъ, что наша школа, дѣйствительно, плоха. Но теперь мы не можемъ ограничиваться однимъ только укоромъ и порицаніями школы. Было время, когда мы жили подъ всецѣлою опекою правительства, которое и устраивало и содержало наши школы. Но теперь мы призваны къ самодѣятельной жизни. Теперь мы сами должны заботиться о лучшемъ устройствѣ школъ для нашихъ дѣтей. Поэтому, родители, если вы видите, сознаете недостатки школы для дѣтей вашихъ, то не ограничивайтесь однимъ только укоромъ и обвиненіями школы, но соединяйтесь вмѣстѣ, обсуждайте вопросъ о лучшемъ устройствѣ школы, принимайте общія единодушныя мѣры и усилія къ тому, чтобы школы давали правильное воспитаніе вашимъ дѣтямъ.

Но безспорно, что не въ одной только школѣ заключается причина тѣхъ печальныхъ явленій, какія мы теперь видимъ въ жизни нашихъ дѣтей, нашей молодежи. Вѣдь, школа, какъ бы прекрасно ни была устроена она, не можетъ принять на себя всецѣло воспитанія дѣтей. Главная задача и обязанность школы—дать хорошее и доброе образованіе, развить дѣтскій умъ. Конечно, доброе развитіе ума воспитывающимъ образомъ дѣйствуетъ на волю и сердце дитяти. Но главнѣйшая обязанность воспитывать дѣтей должна все же таки лежать на семьѣ, на родителяхъ, или на тѣхъ, кто ихъ замѣняетъ. Родители должны начинать воспитаніе своихъ дѣтей съ самаго ранняго возраста. Дѣтская воспріимчивая душа—что губка. Какъ губка сначала напояется во-

дою, а потомъ, при надавливаніи, выпускаетъ изъ себя жидкость, какою напоили ее—то чистую, то грязную; вотъ такъ и дѣтская душа съ самаго ранняго возраста начинаетъ впитывать въ себя впечатлѣнія, какія производятъ на нее окружающіе люди своими примѣрами. Если эти примѣры будутъ добрые, то и дѣтская душа напитается добромъ, а если примѣры будутъ дурные, то и дѣтская душа напитается такими же впечатлѣніями. А потомъ въ жизни дитя, какъ губка, даетъ то, чѣмъ напитали душу его въ раннемъ дѣтствѣ. Зная это, родители, воспитывайте дѣтей своихъ по-христіански. Начинайте воспитаніе дѣтей съ самаго ранняго возраста. Воспитывайте въ дѣтяхъ, прежде всего, страхъ Божій, научите ихъ съ дѣтства чаще думать о Богѣ, въ мірѣ и въ жизни человѣческой видѣть свойства Его благости, мудрости и правды. Вдыхайте въ дѣтскую душу теплоту своей души. Воспитывайте въ нихъ любовь къ людямъ, чувство совѣстливости и честности. Учите ихъ любить и уважать своихъ родителей, относиться съ должнымъ почтеніемъ къ старшимъ. Знайте, что то, что посѣете въ дѣтствѣ, то и пожнете, когда выростутъ ваши дѣти. Какъ пріятно слышать и теперь, что дѣти, воспитавшіяся въ доброй семьѣ, остались нетронутыми современною общею смутою, устояли противъ соблазна, не поддались ему изъ любви къ родителямъ, исключительно потому, что не пожелали огорчить воспитавшихъ ихъ матерей.

Родители! Не сваливайте всю вину на школу! Воспитывайте сами дѣтей своихъ! Слѣдите сами за ихъ поведеніемъ и жизнію, наставляйте и учите ихъ даже и тогда, когда они обучаются въ школѣ.

Протоіерей *Ѳ. Титовъ.*

Братскій совѣтъ.

Тяжелое переживаемъ мы время. Актъ высочайшей важности, возвѣщенный Высочайшимъ манифестомъ отъ 17 октября, не только не внесъ никакого успокоенія въ отечествѣ

нашемъ, но послужилъ еще поводомъ къ великимъ смутамъ и нестроеніямъ. Бунты, грабежи и убійства ознаменовали дни 18—23 истекшаго октября. Русь святая, православная и самодержавная Русь, посрамила себя и тяжкимъ позоромъ заклеймила себя въ глазахъ сосѣдей нашихъ—иностранцевъ. Кто же виноватъ въ этомъ? Кто послужилъ зерномъ раздора, смутъ и нестроеній?..

Небольшая кучка людей, именующихъ себя „освободителями народа", „соціалъ-демократами", революціонерами" и другими именами, коимъ теперь „легіонъ" имя,—вотъ тѣ возмутители народа, которые воспользовались свободою слова, заговорили усиленно и открыто. Эта-то кучка не въ мѣру расходившихся, не обинуясь говоримъ, *враговъ отечества и развратителей народа*, бросила искру въ воспламенившійся пожаръ, доселѣ еще не потухшій и то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ вспыхивающій еще, то въ видѣ нестроеній во флотскихъ экипажахъ, то въ разгромахъ владѣльческихъ имѣній губерній Саратовской, Тамбовской, Черниговской и др.

Большинство прессы съ направленіемъ, поставившимъ себѣ лозунгомъ ей одной вѣдомаго какого-то „освободительнаго движенія", немалую долю обвиненія бросаетъ и въ лицо православному духовенству, якобы тормозящему это движеніе и недозволяющему развиться до тѣхъ геркулесовыхъ столбовъ анархіи и произвола, проблески котораго успѣли уже сказаться въ эти немногіе тревожные дни. Что же сказать на это? Ничего больше, какъ то, что сказалъ бы всякій истинный патріотъ, истинно русскій человѣкъ, что „освободительная" пресса, для которой нѣтъ ничего святого, въ корнѣ желаетъ подорвать и благосостояніе народа, и основные столбы государства нашего. Тяжелую, слишкомъ тежелую отвѣтственность принимаетъ на себя эта „свободолюбивая" печать. Она толкаетъ народъ на такія преступленія, склоняетъ силу народную къ такому грубому произволу, отъ котораго можетъ возникнуть страшный мятежъ и великое кровопролитіе,

всею силою своею могущее обрушиться на головы самихъ же агитаторовъ.

И если до сихъ поръ пожаръ революціи не охватилъ еще предѣловъ отечества нашего, то этимъ государство только обязано приходскому духовенству. Духовенство—это сила, на которой зиждутся основы правительства. Оно сдерживаетъ порывы народа въ борьбѣ со зломъ, оно указываетъ ему пути добра и правового порядка. И до тѣхъ поръ, пока духовенство, вѣрное своему долгу и присягѣ, исполняетъ его добросовѣстно, нечего опасаться никакихъ смутъ и волненій. Правда, они могутъ вспыхивать то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, но по своимъ послѣдствіямъ эти вспышки будутъ ничтожны и неопасны.

Но это нисколько не значитъ, что духовенство должно сидѣть сложа руки. Нѣтъ,—именно теперь оно должно проявлять самую кипучую дѣятельность. Оно должно внимательно прислушиваться къ голосу своихъ пасомыхъ и устранять и пресѣкать всякаго рода уклоненія и ненормальности въ корнѣ и на первыхъ порахъ. Должно оно въ особенности слѣдить за тѣмъ, чтобы органы печати, имѣющіе вредное направленіе, поменьше проникали въ среду народа. Тамъ много теперь тенденціозныхъ, лживыхъ и коварныхъ извѣстій и статей, имѣющихъ своею цѣлію произвести смуту и волненія въ народѣ, склоняя его къ мятежу и сопротивленію власти, той власти, которая, по слову Божественнаго Писанія, отъ Бога учинена суть. Духовенство должно оберегать и свою паству и самихъ себя отъ такихъ органовъ печати, дабы не подпасть вредному вліянію ихъ.

Въ послѣднее время очень ясно опредѣлилось направленіе русскихъ патріотическихъ органовъ печати, любящихъ свою родину, преданныхъ Царю и отечеству, и органовъ съ космополитическимъ и нерусскимъ проявленіемъ вражды къ Престолу, вѣрѣ и родинѣ нашихъ предковъ, которые душу свою полагали за эту святыню. Будьте же, отцы и братія, осмотрительны къ современнымъ органамъ печати. Вѣрьте

только тому, что сообщается въ органахъ, имѣющихъ положительный, прочно установившійся авторитетъ.

Въ теченіе истекшаго времени, когда съ особою силою сказалось освободительное движеніе, выдвинутое не въ мѣру зарвавшеюся либеральною прессою, въ особенности рельефно на мрачномъ фонѣ лжи, коварства и обмана *выдѣлялся „Кіевлянинъ“ своею глубокою вѣрою и преданностію Престолу и родинѣ, своею стойкостію и правдивостію, своимъ неизмѣннымъ истинно-русскимъ и правдивымъ направленіемъ* Въ этой газетѣ, привѣтствовавшей своевременно манифестъ 17 октября, не было ни восторговъ, ни особыхъ аффектацій по поводу несуществующей конституціи, не было злорадства и торжества по случаю уничтоженія Самодержавія, которое до сихъ поръ не уничтожено, да и не должно быть уничтожено, такъ какъ въ этомъ одномъ—основа и оплотъ народнаго благосостоянія, а все время былъ призывъ къ порядку, прекращенію буйствъ и грабежей, спокойное и мирное отношеніе къ дарованнымъ благамъ.

Этотъ органъ печати долженъ быть, по нашему глубокому убѣжденію, настольною газетою духовенства Кіевской губерніи. Пожалуй, это уже отчасти сказалось въ заявленіяхъ тѣхъ собратовъ нашихъ, которые отказались выписывать органы съ анархическимъ направленіемъ, мы же въ своемъ епархіальномъ органѣ взываемъ къ собратіямъ и просимъ ихъ вѣрить только одному „Кіевлянину“,—этотъ органъ только читать и распространять среди народа, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Въ переживаемое нами смутное время нужно не столько волновать народъ, привыкшій, безъ всякаго критическаго анализа, слѣпо вѣрить *всякому печатному слову*, сколько успокоивать его, а этого и возможно достигнуть только при помощи положительныхъ органовъ печати, непотерявшихъ самообладанія и могущихъ удержать свои не въ мѣру расходившіеся восторги въ границахъ умѣренности и порядка.

Сельскій іерей о Господѣ.

P. S. Многіе изъ священниковъ Кіевской епархіи, прельщаясь дешевизною такихъ изданій, какъ „Кіев. Нов.“, „Кіевскіе Отклики“ и „Кіев. Слово“, выписываютъ ихъ. Но въ послѣднее время эти органы печати заявили себя такою ненавистью къ вѣрѣ, Престолу и духовенству, что я вынужденъ былъ написать эту замѣтку, которую и прошу почтеннѣйшую Редакцію помѣстить въ ближайшемъ № „Епарх. Вѣдом.“

Священникъ *С. Брояковскій.*

Audiatur et altera pars [1])

Въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей миссіонеры о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій помѣстили статью: „отвѣтъ о. Павлу Матушевичу“. Статья написана въ высшей степени оскорбительно и для меня обидно; яснымъ станетъ это для всякаго, если я упомяну тѣ глаголы, какими она переполнена: „насколько освѣдомленъ, не зная, способенъ уразумѣть, насколько, наконецъ, понимаетъ, забылъ“... О томъ, насколько логически вѣрно одинъ глаголъ вмѣщаетъ заключеніе другого, я предоставляю право судить читателямъ Епарх. Вѣдомостей, въ рубрику отвѣта моего миссіонерамъ это не входитъ. Скажу только, что оскорбленія посыпались на меня изъ миссіонерскаго лексикона такъ себѣ—„здоровъ будь“, изъ-за того только, что статья моя въ № 38—„къ лучшему будущему пастырей церкви Христовой“ не совсѣмъ пришлась миссіонерамъ по

[1]) Съ глубокимъ прискорбіемъ Редакція печатаетъ настоящую статью, съ каковымъ прискорбіемъ напечатала она раньше и статью епархіальныхъ миссіонеровъ въ № 42, *уступая настойчивымъ желаніямъ авторовъ и не желая, чтобы они шли съ своими статьями въ другія изданія.* Пользуясь новымъ поводомъ, Редакція еще и еще разъ покорнѣйше и убѣдительнѣйше проситъ всѣхъ своихъ сотрудниковъ, т. е. пастырей Кіевской епархіи дѣятельно помогать Редакціи—нести ей нелегкое въ нынѣшнее время бремя руководства епархіальнымъ органомъ, содѣйствовать освѣщенію, уясненію и рѣшенію возбуждаемыхъ важныхъ церковно-общественныхъ вопросовъ въ духѣ мира и любви. Пастырь церкви и въ печати можетъ и долженъ быть носителемъ и проповѣдникомъ только мира и любви...

нутру. Эгоизмъ миссіонерскій не можетъ допустить дерзости сельскаго духовенства въ обнародованіи дѣйствительныхъ фактовъ ихней полемики. Въ своей статьѣ лично никого изъ миссіонеровъ я не касался: нарисовалъ правдивую картину миссіонерскихъ отношеній къ духовенству. Разъ вы, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, приняли все мной сообщенное на свой счетъ, тогда безспорно портретъ мной цѣликомъ снятъ съ васъ; не чувствуя же себя виновными предъ духовенствомъ, вы бы такъ на меня и не ощетинились. Вамъ за лучшее было бы опровергуть факты, чѣмъ сводить со мной личные счеты, что уже не къ чести вашей. „Если я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, что ты бьешь меня?“ (Іоан. 18 гл. 23 ст.). Желчный отвѣтъ миссіонеровъ—самъ за себя говоритъ, каковы по характеру люди—наши миссіонеры. За столь недальновидную миссіонерскую выходку: моральное оскорбленіе личности, по присущему мнѣ въ глазахъ миссіонеровъ незнанію; предлагаю компетентному разумѣнію и пониманію о. Потѣхина и Бѣлогорскаго самимъ себѣ опредѣлить кару суда Божія: „всякъ, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто скажетъ брату своему: пустой человѣкъ, подлежитъ синедріону, а кто скажетъ: безумный, подлежитъ геееннѣ огненной“ (Матѳ. 5—22). За симъ долгъ вѣжливости понуждаетъ меня, чтобы кто не подумалъ, что и възаправду статья моя въ № 38 Епарх. Вѣд. представляетъ изъ себя „клеветническія инсинуаціи противъ дѣятелей миссіи“, въ свое оправданіе сказать пару не голословныхъ миссіонерскихъ словъ, а обоснованныхъ фактами. Начну свой отвѣтъ съ того миссіонерскаго достоинства, что по существу моей статьи о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій не обмолвились и однимъ словомъ. Молчаніе ихъ лишній разъ только засвидѣтельствовало, что факты, взятые мной изъ жизни миссіонеровъ, дѣйствительны и что роль, какую изъ себя изображаютъ они въ поѣздкахъ, вопреки всѣмъ миссіонерскимъ домогательствамъ, духовенству крайне не желательна и обидна. Духовенство въ миссіонерахъ привыкло видѣть, какъ это вытекаетъ и изъ

ихъ назначенія, помощниковъ, совѣтниковъ, но ни чуть не ревизоровъ...

„Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, пастыри и учители къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“ (Еф. IV, 11). Церковь, по данному ей полномочію, чрезъ епископовъ, ближайшихъ преемниковъ власти апостольской, на случай нужды избираетъ сотрудниковъ, споспѣшниковъ и соработниковъ пастырству въ дѣлѣ его служенія словомъ ученія, чтобы они, по слову апостола, „были мудрыми во благое“, (Рим. 16, 18). По праву справедливости отсюда миссіонеры съ пастырями должны быть въ любви и согласіи: „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ, укрѣпляется же, якоже основанное царство“ (Притч. 18, 19); „всякое царство, раздѣлившееся, запустѣетъ“ (Мѳ. 12, 28). Гдѣ же ваша братская любовь, миссіонеры, въ отношеніи сельскаго духовенства? Развѣ въ томъ, что сосѣда моего о. Войцеховскаго буквально вы доклевываете на исходѣ второй годъ?! Этотъ исполинъ вѣры въ людей и ихъ честность, весь побитый указами да предписаніями, чуетъ уже свою неминуемую гибель. Рѣшили вы его добить; ранъ причинили ему вы слишкомъ много, и онъ не въ силахъ ихъ уже излечить. Жизнь по долгу пастыря дорого онъ цѣнитъ. Послѣдняя его ставка: борьба жизни и смерти. Изуродованная его дѣятельность подорвала всѣ силы его жизни, и онъ порой отхаркиваетъ сгустки крови. Онъ хрипитъ, вздрагиваетъ время отъ времени и все, огрызаясь, изрѣдка пишетъ въ свое оправданіе. Въ правотѣ сказаннаго свидѣтельствуюсь вами, о. Потѣхинъ, и тѣмъ духовенствомъ, которое вы нарочито созывали, предрѣшая участь сего почтеннаго могикана: „въ присутствіи о. Василія все говорить, быть можетъ, и неловко, а для него и обидно: можно старика убить“. И убили же вы его. Мало вамъ его крови, вздумали считаться вы и со мной. Въ добрый часъ! Жаль, что слишкомъ поздно вы узнали меня за противника миссіи, о. Савва; думается, что это вамъ былъ

сонъ Схаріи Лѣскова, а то бы вы и меня давнымъ давно представили по начальству, какъ и отцевъ Р. В. С. и т. д., „имя имъ легіонъ“. Лично въ отношеніи меня миссія ваша еще впереди: въ настоящій годъ—на 12 г. священства,—я представленъ къ скуѳіи, по должности чиновника-бюрократа прошу ее использовать....

Очень памятны мнѣ ваши отношенія по съѣзду въ Жашковѣ, когда вы всѣми фибрами души противодѣйствовали, чтобы мнѣ не была занесена въ протоколъ благодарность съѣзда по должности дѣлопроизводителя. Любовь свою къ миссіи я еще тогда доказалъ, явившись на съѣздъ безъ зова и съ честью выполнилъ возложенное на меня тремя уѣздами дѣло... Что я не врагъ миссіи и что вы, миссіонеры, взводите на меня клевету, какую можетъ допустить только человѣкъ съ сожженой совѣстью, свидѣтельствуюсь во всеуслышаніе Яхнами, Закутинцами и Тетеровкой: на моей жизни и одно богослуженіе не обходилось и не обходится безъ живого слова; дальше: посѣщаю исправно школу, веду собесѣдованія; если и этого мало, то скажу, наконецъ, что я миссіонеромъ раньше былъ, чѣмъ меня вы знаете; всезнайкамъ это, конечно, не простительно. Я лично посчиталъ бы себя не пастыремъ, а наемникомъ, если бы, не доведи Богъ, мнѣ пришлось ходить на миссіонерскихъ помочахъ и подпорахъ. Чтобы говорить кому о вѣрѣ, необходимо самому вѣровать, другими словами показать вѣру отъ вѣры, для сего нужды нѣтъ окончить академію. Факты на лицо: ростъ штундизма уменьшился не по вашей милости, миссіонеры, въ с. Косяковкѣ, Плосскомъ... Истина, вѣдь, есть сила, а ложь безсиліе. Истина Живаго Бога—не мертвый трупъ, который отъ притока свѣжаго воздуха начинаетъ быстро разлагаться. Божія истина есть сама жизнь, она живой Божій огонь, который отъ притока свѣжаго воздуха только ярче и свѣтлѣе разгорается. Грѣхъ современнаго миссіонерства въ томъ и состоитъ, что оно больше полагается на внѣшнія мѣры охраненія вѣры, чѣмъ на внутреннее раскрытіе ея. Христосъ

Спаситель вѣру въ Него и въ Его ученіе называлъ „камнемъ" (Мѳ. 16, 18 ст.) и говорилъ, что воздвигнутое на этомъ камнѣ нерушимо. Къ чему тутъ нужна была полицейская власть? Примѣшивая къ дѣламъ религіи власть государства, миссіонерство тѣмъ самымъ клало тѣнь на вопросы вѣры, ставило себя на сторонѣ насильниковъ и вступало въ борьбу съ народомъ. По мѣткому выраженію Митр. Платона (объ исповѣданіяхъ), „люди настроили перегородки, но онѣ до Бога не доросли. Онъ съ высоты небесъ всѣхъ видитъ". Это и понятно: чѣмъ болѣе государство даетъ привиллегій миссіонерамъ, тѣмъ болѣе оно требуетъ себѣ отъ нихъ и услугъ. Между тѣмъ, какъ Церковь есть „столпъ и утвержденіе истины" (1 Тим. 3, 15 ст.), „врата адовы ее не одолѣютъ" (Матѳ. 16, 18). Церковь сама безъ посторонней помощи созидаетъ людей въ сыновъ Божьихъ, сыновъ царства Бога Живаго. Простите, миссіонеры, если я не въ силахъ уразумѣть прямыхъ задачъ миссіи: лежа на боку получать 4000 р.! Вотъ это такъ находка: одинъ забываетъ, а другому по щучьему веленію сами денежки лѣзутъ въ карманы... Напрасно выходитъ только по вашему, что поднялъ я свой голосъ въ защиту бѣднаго, угнетеннаго духовенства, которое работаетъ, что волъ въ ярмѣ; печальники, подобные вамъ, миссіонеры, не прочь держать его, конечно, и теперь, когда жизнь забила ключемъ, въ черномъ тѣлѣ, окоiавъ съ ногъ до головы его путами и цѣпями. Вожделѣнія мои на счеты „чужихъ десятинокъ" есть голосъ всего православнаго духовенства. Еще разъ я отъ лица православнаго духовенства взываю: пора уравнять средства содержанія намъ всѣмъ, какъ со стороны казны, такъ равно и отъ земли (Чит. постановленія всѣхъ епархіальныхъ съѣздовъ). Съ легкой руки о миссіонерахъ уже пописываютъ: въ духѣ моемъ высказался одинъ изъ Омскихъ священниковъ (Цер. Вѣст. № 37 стр. 1169). Свѣтскій писатель г. Розановъ (Нов. Вр. № 10594) въ статьѣ: „три колорита русской церковности" прямо говоритъ: „сектантство наше всегда останется непобѣдимымъ, пока въ русской церкви будутъ мис-

сіонеры на жалованьѣ". Херсонское духовенство рѣшило, что „миссіонеровъ совсѣмъ ненужно" (Хер. Еп. Вѣд. № 10 стр. 905). Минскій епархіальный съѣздъ постановилъ; „должность миссіонера въ епархіи упразднить, жалованье же его обратить на наемъ адвоката" (Спб. Вѣдом. № 221). Напрасно только вы,—о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, убаюкиваете себя, что ноша для духовенства епархіи вы—легка, когда во всеуслышаніе кричите: „мы пахали", да напоминаете мнѣ о забытомъ Словѣ Божіемъ: „и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возращающій"; за это вамъ спасибо, да дѣло то въ томъ, что собратъ мой подсказываетъ мнѣ, что вы не ноша, а „цѣлое бремя" въ томъ смыслѣ, какъ себя вы только одни понимаете... Миссія въ глазахъ вашихъ потеряла свое святое назначеніе—это я уже знаю: „исключительное вниманіе вы обращаете на священниковъ", почему и не приносите никому пользы. Личность священника въ приходѣ стараетесь вы затерять, произвесть фуроръ...

Въ епархіи служите вы не ради великаго имени Іисуса, а ради хлѣба куса; „что видишь сучецъ въ глазѣ брата, а въ своемъ бревна не чуешь" (Мѳ. 7, 3). Докажите, что я ошибаюсь: приходы мой и с. Городище къ вашимъ услугамъ: въ селѣ жатва велика, а дѣятелей мало. Тутъ миссія ваша найдетъ себѣ должную оцѣнку. Въ глазахъ народа заслужите больше вниманія, чѣмъ отъ *„сборничковъ о соборахъ", въ которыхъ вы путаетесь въ компромиссахъ изъ желанія угодить нашимъ и вашимъ"* (Цер. Вѣст. № 40 стр. 1268). Дилемму математическую поняли вы чудесно: „умъ хорошо, а два лучше": „извлекая матеріалы изъ сочиненій Лебедева, Панкова, еп. Порфирія", тѣмъ самымъ вы уже доказали, что вы палата ума, а затѣмъ и обнаружили больше знанія о пользѣ соборовъ, чѣмъ я въ Холмскомъ вопросѣ. Тутъ уже не говорю я, что въ вашемъ „сборникѣ" всѣ мысли чужія, даже и словъ вашихъ мало.

„Больше любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други" (Іоан. 15, 13). И я являюсь страдательнымъ

лицемъ за общее пастырское дѣло и тѣмъ болѣе еще, какъ истинный пастырь, смѣло смотрю въ глаза смерти и всякаго рода злоключеніямъ и превратностямъ судьбы во имя словъ Пастыреначальника нашего Іисуса Христа: „Меня гнали, васъ изженутъ" (Мѳ. 5, 11; Лук. 6, 22).

Какъ видите, напрасны мнѣ ваши пожеланія—„спать спокойно". Даю обѣтъ, какъ и доселѣ, не только что не спать, но и усугубить бдительность на счетъ всѣхъ незаконныхъ ухищреній миссіонеровъ и всѣ ихъ насильственныя дѣйствія освѣщать путемъ печати. Вы же, миссіонеры, какъ охотились, такъ и охотьтесь за священниками. Не ровенъ часъ, авось попадете въ тенета...

Въ заключеніе: каковъ долженъ быть миссіонеръ, я постараюсь отвѣтить словами людей авторитетныхъ. „Превосходствомъ своей добродѣтели миссіонеръ долженъ устроять порядокъ и не силою обуздывать, а убѣжденіемъ" (Григорій II.).

„Не ученость, не искусство въ словопреніи имѣютъ значеніе въ миссіонерѣ, а искреннее желаніе образумить и направить на путь спасительной истины" (Іоанникій митр. О смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій).

„Миссіонеръ оказывается безсильнымъ, когда полагается на свою ученость, премудрость, силы. Соблазнъ въ этой ученой миссіи: она развиваетъ въ немъ самомнѣніе, самонадѣянность, укрѣпляя его вѣру въ правила, параграфы, инструкціи; скрываться за формальнымъ выполненіемъ параграфовъ значитъ обманывать Бога и себя, значитъ не созидать, а увеличивать разрушеніе, ибо подуютъ вѣтры, пойдутъ дожди и съ шумомъ падетъ эта храмина исправности, устрояемая на песцѣ... Молитва освѣжаетъ умъ, прогоняетъ опасность, очищаетъ грѣхи, сберегаетъ добрые нравы; кто молится Богу горячо и усердно, есть и будетъ лучшій миссіонеръ, ибо онъ имѣетъ постояннымъ собесѣдникомъ Самого Господа. Прежде молитва, а потомъ слово. Такъ говорятъ и Св. Апостолы: „мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ" (Дѣян. 6, 4). (Дмитріевскій. О молитвѣ, какъ душѣ и силѣ миссіи). Мис-

сіонеръ долженъ быть исполненъ духовной ревности, жить одною жизнію съ присными, жалѣть и любить своего ученика. „Тотъ не миссіонеръ, кто не сближается съ каждымъ пастыремъ, если онъ тяготится и гнушается ихъ общенія, если онъ считаетъ долгъ свой исполненнымъ проповѣдью. Лучше всякой учености раскроетъ людямъ силу Христовой благодати тотъ, кто принимаетъ безкорыстное участіе въ душевномъ горѣ, сердечное вниманіе къ жизни всякаго“ (Антоній Уфим. О значеніи собесѣдованій). „Пріобрѣти себѣ, миссіонеръ, свойственниковъ, изъ нихъ составь себѣ полкъ воиновъ Христовыхъ, никѣмъ не пренебрегай, никого взоромъ суровымъ не огорчай“ (Аркадій Олонецкій). „Собственная корысть, или другая страсть, или слова и поступки въ обществѣ, противные назиданію, не должны затмѣвать чистоты ревности миссіонеровъ“ (Филаретъ моск.). По характеру, миссіонеры должны быть: „не сварливы, кротки, да свѣтитъ свѣтъ ихъ предъ народомъ, чтобы видѣли ихъ добрыя дѣла“ (Павелъ Прусскій. Черты истиннаго миссіонера—келейныя бесѣды). „Миссіонеръ, не любяй брата, пребываетъ въ смерти; онъ долженъ быть образецъ добрыхъ дѣлъ, не долженъ жить въ злобѣ и зависти, не заботиться о личномъ успѣхѣ, избѣгать властнаго начальническаго тона или задора въ обращеніи“ (Саблеръ. Изъ рѣчи къ Казанскому миссіонерскому съѣзду).

„Миссія безъ училища—уда, а съ нимъ неводъ“ (Григорій Петер.). „Всякое дѣло цѣнится по результатамъ“ (Профес. Ивановскій). „Миссіонеръ долженъ показать духовное свое искусство обращеніемъ хотя одного изъ заблудшихъ“. (Филаретъ митр. Московскій). Не говорю, чтобы все это вамъ, миссіонерамъ, было не вѣдомо: принципа я не вашего: усматривать въ другихъ одно незнаніе и непониманіе; утверждаю, что съ цѣлью вами замалчивается: въ видѣ исключенія допускаю, что единичныя недостойныя личности и среди лагеря миссіонеровъ найдутся: въ семьѣ, вѣдь, говорятъ, не безъ урона. Когда же говорятъ объ общей нормѣ, то исключенія въ резонъ не берутся.

Читая мою отповѣдь, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, не нервничайте, а дайте себѣ разъ навсегда зарокъ не вязаться ни къ кому попусту; поостерегитесь отъ совѣта—„спать спокойно", тутъ уже позвольте, миссіонеры, проявить мнѣ еще разъ свое знаніе: кто спитъ, тотъ не долженъ и ѣсть, онъ. наконецъ, можетъ и царство Божіе проспать; какой на себя вы за это берете отвѣтъ: „имже судомъ судите, возсудятъ и вамъ" (Лук. 6, 37). Отъ себя же я призываю всѣхъ и прежде всего васъ, миссіонеры, „въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой" (Быт. 3, 19 ст.). „Возстани, спяй, и воздвигнетъ тя Господь". А то, право, чисто уже совсѣмъ по-миссіонерски—„спите спокойно". Не клевещите, тѣмъ болѣе и не оскорбляйте никого въ печати: въ надеждѣ, что ваши статьи вамъ, о. Савва Потѣхинъ и Бѣлогорскій, могутъ быть урокомъ и упрекомъ. „Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ". Sapienti sat. Священникъ *Павелъ Матушевичъ*.

Открытое письмо миссіонерамъ: о. Саввѣ Потѣхину и Н. Бѣлогорскому.

Получая изъ разныхъ угловъ губерніи письма съ выраженіемъ сочувствія въ нанесенномъ вами, миссіонеры, мнѣ оскорбленіи и въ особенности единодушномъ проявленіи соболѣзнованія—„за давнее ваше знаніе отрицательнаго моего отношенія къ дѣлу благовѣстія Христова среди сомнѣвающихся, колеблющихся и отпавшихъ отъ церкви" (№ 42 Кіев. Еп. Вѣд.),—я пришелъ къ убѣжденію, что необходимо путемъ печати уяснить все, вами сказанное, почему безъ обиняковъ васъ, миссіонеры, я и прошу подтвердить свои слова фактами, дабы не вамъ однимъ, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, но и всѣмъ отцамъ было вѣдомо, на чемъ покоятся миссіонерскія знанія.

Зову васъ, миссіонеры, на такой отвѣтъ, потому что не только въ глазахъ начальства, но и всего православнаго ду-

ховенства во мнѣ вы попрали одну изъ главныхъ чертъ священническаго достоинства—учительство. О своей приходской миссіи до сего времени я не говорилъ ничего, предоставлялъ право отозваться другимъ, когда же миссіонеры начали клеймить меня, какъ священника, долгъ пастырства понуждаетъ и меня въ свою защиту сказать правдивое слово.

За время священства моего въ с. Тетеровкѣ совращеній и отпаденій отъ церкви Христовой не было. Дворъ овецъ пажити Христовой пополнился иными, „яже не отъ двора", овцами: изъ католицизма присоединена къ православію Розалія Высоцкая; просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ 4 души: семья Брагильныхъ; изъ штундизма крещены трое дѣтей Деркачевой; утверждены въ православіи изъ сомнѣвающихся: Діомидъ Кравченко, Мина Горбатюкъ и Станиславъ Ясинскій (католикъ); возвратились изъ штундизма: Корней Балясъ, Авксентій Савчукъ и Матѳей Лысенко. Исаакъ Бѣлоконъ по суду за пропаганду лишенъ всѣхъ правъ состоянія. На все сказанное имѣются документы. Всѣхъ читателей Епар. Вѣдомостей прошу судить: настояла ли нужда миссіонерамъ посѣщать мой приходъ?

Разъ вы, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, не докажете, что дѣйствительно я противникъ миссіи, тогда обстоятельствами дѣла противъ васъ заявлю протестъ по закону.

Священникъ *Павелъ Матушевичъ.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

—

Учено-литературная дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго. Укажемъ здѣсь важнѣйшія изъ сохранившихся писемъ и др. подобныхъ произведеній м. Варлаама Ясинскаго, извѣстныхъ намъ.

Во 1-хъ) письмо (просительное) Варлаама Ясинскаго (отъ 23 января 1670 г.) на имя царя Алексѣя Михайловича, краснорѣчиво изображающее печальное состояніе, въ какомъ

оказался Кіево-Братскій монастырь послѣ пожара въ 1658—1660 г.г. [1])

Во 2-хъ) такое же и о томъ же письмо его на имя п. Іоасафа II. [2])

Въ 3-хъ) окружное посланіе Варлаама Ясинскаго, тогда бывшаго игуменомъ и ректоромъ Кіево-Братскимъ, отъ 19 мая 1671 г., съ приглашеніемъ всѣхъ христолюбцевъ къ пожертвованіямъ въ пользу Кіево-Братскаго монастыря, подвергшагося разоренію во время польскаго нашествія. [3])

Въ 4-хъ) письмо Варлаама Ясинскаго, игумена и ректора Кіево-Братскаго, къ Черниговскому архіепископу Лазарю Барановичу по поводу убитыхъ въ 1673 г. въ Новоселкахъ трехъ Кіево-Братскихъ монаховъ, съ выраженіемъ желанія передать свою должность Гойскому ректору Сильвестру Головчичу [4])

Въ 5-хъ) письмо (челобитная) Варлаама Ясинскаго, какъ архимандрита Кіево-Печерской Лавры, на имя московскихъ государей, съ просьбою о различныхъ нуждахъ Лавры (отъ 16 января 1688 г.). [5])

Въ 6-хъ) письмо Варлаама Ясинскаго, какъ архимандрита Кіево-Печерской Лавры, на имя царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, царевны Софіи Алексѣевны и кн. В. В. Голицына (въ апрѣлѣ того же 1688 г.). [6]).

---

[1]) См. Москов. Арх. Мин. Юст., Малор. приказа столбцы № 5921 ср. у В. Эйнгорна. Очерки изъ исторіи Малороссіи въ XVII в. М. 1899 г. стр. 677.

[2]) См. Москов. синодальной (бывш. патріарш.) библіотеки, подлинныя славянскія грам. № 28 ср. у В. Эйнгорна. Тамъ же стр. 677—678.

[3]) Памятники Кіевской коммиссіи. Томы I и II изд. 2-е. К. 1898 г. № XXXI стр. 466—468.

[4]) См. у Н. И. Петрова. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Вып. III. М. 1904 г. стр. 62 ср. Его же. Кіев. Академія во второй половинѣ XVII в. К. 1895 г. стр. 36—37.

[5]) См. Моск. Главн. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, малорос. дѣла 1688 г. д. № 22 ср. Библіотека Кіево-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рук. № 430 (655) отд. II. л. л. 114—132 об.

[6]) См. Москов. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малор. дѣла 1688 г. док. № 61 ср. Библіотека Кіево-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рук. № 430 (655) отд. II л. л. 167—189.

Въ 7-хъ) письмо (отъ 26 іюля 1688 г.) къ гетману И. С. Мазепѣ, писанное рукою св. Димитрія Ростовскаго, въ отвѣтъ на его запросы по поводу сношеній Московскаго патріарха Іоакима съ малороссійскимъ духовенствомъ о времени пресуществленія святыхъ даровъ на литургіи. [1])

Въ 8-хъ) три письма Варлаама Ясинскаго, какъ архимандрита Кіево-Печерской Лавры, къ Московскому патріарху Іоакиму, писанныя въ 1689 г.—два по поводу печатанія книгъ въ лаврской типографіи и одно по вопросу о времени пресуществленія св. даровъ на литургіи. [2])

Въ 9-хъ) письма м. Варлаама Ясинскаго къ Московскому патріарху Адріану—а) въ 1690 г., [3]) съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на престолъ Кіевской митрополіи и первыхъ служеніяхъ въ Кіевѣ, [4]) б) въ 1691 г., съ просьбою о благосклонномъ пріемѣ учителей Кіево-Братской коллегіи, отправлявшихся въ Москву; [5]) в) въ 1691 г., съ ходатайствами по поводу просьбы братіи Кіево-Печерской Лавры, о поставленіи Мелетія Вояхевича въ архимандриты лавры и о другихъ церковныхъ дѣлахъ, [6]) г) въ 1691 году, съ благодарностію за перечисленіе трехъ протопопій изъ Черниговской епархіи въ Кіевскую, [7]) д) отъ 1 іюня 1693 года, съ просьбою объ утвержденіи избраннаго имъ ректора Кіево-Братской

---

[1]) См. Библіотека Кіево-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. I л. л. 121—122; было напечатано въ книгахъ: а) В. Нечаева. Св. Димитрій Ростовскій. М. 1849 г. стр. 25—26 и б) Шляпкина. Св. Димитрій Ростовскій и его время. Прилож. II стр. 12—13.

[2]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. №№ LXXVIII (стр. 276—280), LXXX (стр. 284—287) и LXXX) (стр. 287—290).

[3]) У С. Терновскаго (А. Ю. З. Р. ч. 1 т, V докум. № LXXXVI стр. 302—305) неправильно опредѣлена дата письма, очевидно, вслѣдствіе неточнаго перевода лѣтосчисленія отъ сотворенія міра на лѣтосчисленіе отъ Р. Христова.

[4]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. № LXXXVI стр. 302—305.

[5]) См. тамъ же докум. № LXXXVIII стр. 306—309.

[6]) См. тамъ же докум. № XCIII стр. 317—319.

[7]) См. тамъ же докум. № CIV стр. 338—342.

коллегіи въ лицѣ игумена Іоасафа Кроковскаго и съ донесеніемъ объ отношеніяхъ православныхъ и лютеранскихъ жителей польско-литовскаго государства къ нему, [1]) и е) въ 1695 г., съ извѣщеніемъ о напечатаніи второй части Четьихъ Миней Димитрія Ростовскаго и съ приложеніемъ новонапечатанной книги. [2])

Кромѣ того, отъ м. Варлаама Ясинскаго сохранилось множество другихъ писемъ—челобитныхъ, окружныхъ посланій, грамотъ на имя разныхъ учрежденій, напр., западнорусскихъ братствъ и частныхъ лицъ. Съ содержаніемъ всѣхъ этихъ произведеній м. Варлаама Ясинскаго, свидѣтельствующихъ о его энергичной, кипучей архипастывской дѣятельности и болѣе или менѣе ярко отражающихъ эпоху его жизни, мы уже познакомились въ предшествующихъ разказахъ о немъ. [3])

Въ заключеніе своей рѣчи объ учено-литературной дѣятельности м. Варлаама Ясинскаго мы должны отмѣтить живое участіе его въ обсужденіи Кіевскими учеными богословами вопроса о времени пресуществленія св. даровъ на литургіи и составленіи св. Димитріемъ Ростовскимъ Четьихъ Миней. Особенно важны заслуги м. Варлаама Ясинскаго по участію въ этомъ послѣднемъ учено-богословскомъ и вмѣстѣ народно-просвѣтительномъ изданіи. Сдѣлавшись архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры, Варлаамъ Ясинскій принялъ, какъ бы по наслѣдству отъ своихъ предшественниковъ, м. Петра Могилы и архим. Иннокентія Гизеля, ихъ заботы о составленіи житій святыхъ для русскаго народа. Варлаамъ

---

[1]) См. тамъ же докум. № CXXIV стр. 385—391.

[2]) См. тамъ же докум. № CXXXII стр. 415—417 ср. докум. № CXXXI стр. 411—415.

[3]) См. выше стр. 345-346; 347—352 и др. Кромѣ того, множество писемъ м. Варлаама Ясинскаго найдены нами въ Моск. Арх. Мин. Юст., въ книгахъ Малорос. приказа (напр. №№ 64, 65, 66, 67, 70, 78, 86 и др.); въ нихъ затрагиваются и обсуждаются весьма важные вопросы и событія конца XVII в.

Ясинскій убѣдилъ принять на себя этотъ важный и отвѣтственный трудъ св. Димитрія Ростовскаго, которому затѣмъ оказывалъ всякое содѣйствіе по исполненію имъ своей работы. Варлаамъ Ясинскій не переставалъ живо интересоваться этимъ дѣломъ и принимать въ немъ живое нравственное и реальное участіе даже и въ то время, когда онъ уже сдѣлался Кіевскимъ митрополитомъ. Какъ близко къ сердцу принималъ это дѣло м. Варлаамъ Ясинскій, лучше всего видно изъ его письма къ п. Адріану, при которомъ (письмѣ) онъ представлялъ патріарху въ 1695 году только что напечатанную тогда вторую часть Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго. „Еще во время послушанія моего архимандрическаго въ обители Кіево-Печерской“, писалъ м. Варлаамъ Ясинскій, „*усердное о томъ имѣлъ тщаніе*, дабы, за помощію Божіею, предстательствомъ преблагословенныя Дѣвы Маріи Богородицы и молитвами преподобныхъ угодниковъ печерскихъ, богоугодное желаніе и намѣреніе прежде мене бывшаго блаженныя памяти богомудраго архимандрита тояжде лавры святой Іннокентія Гизеля могло ко благополучному пріити совершенію; воеже бы книгу житій святыхъ дванадесять мѣсячныхъ въ обители святой печерской расправлены и тупомъ изображены быти возмогли. Сицевое богоугодное желаніе нынѣ, во время государствованія пресвѣтлѣйшихъ монарховъ нашихъ православныхъ, за ихъ же царскаго пресвѣтлаго величества милостивымъ изволеніемъ и благословеніемъ вашимъ святѣйшимъ архипастырскимъ, исполняется, егда, яко же при моемъ архимандритствѣ, первая тримѣсячная житій святыхъ книга совершися, сице и нынѣ се уже вторая трудолюбнымъ исправленіемъ и писаніемъ пречестнаго отца Димитрія, прежде бывшаго игумена Николаевскаго Батуринскаго, нынѣ же святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла, иже въ уѣздѣ Глуховскомъ, отъ различныхъ богодухновенныхъ писаній составлена есть, *юже прежде изображенія типографскаго, по силѣ моей, внимательно прочтохъ, и*

въ ней ничтоже противно, елико по моему разсмотрѣнію но вся душеполезно обрѣтохъ"... [1])

Епархіальная хроника.

Храмовой праздникъ. 30 ноября, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Кіево-Андреевской церкви, по случаю храмового праздника, литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій.

Чествованіе Кіевскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Д. А. Никитина. 28 ноября, Кіевское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Учил. Совѣта въ засѣданіи своемъ чествовало поднесеніемъ иконы и адреса священника Д. А. Никитина, оставляющаго должность Кіевскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствіе избранія его епархіальнымъ съѣздомъ на должность предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ этомъ засѣданіи Отдѣленія присутствовалъ предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, и другіе члены Епарх. Учил. Совѣта, пожелавшіе выразить б. уѣздному наблюдателю чувства признательности за его дѣятельность на пользу церковно-приходскихъ школъ Кіевскаго уѣзда.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея 2-го псаломщика села Красиловки, Ареѳы Яциневича. 6-го ноября въ с. Красиловкѣ, Таращанскаго уѣзда, торжественно отпразднованъ 50-лѣтній юбилей 2-го псаломщика Ареѳы Яциневича. Такія торжества бываютъ рѣдко, да къ тому же, если кому изъ низшихъ членовъ прич-

---

[1]) См. А. Ю. З. Р. ч. I т. V докум. № CXXXII стр. 415—417; подробности объ участіи м. Варлаама Ясинскаго въ изданіи Четьихъ Миней св. Димитрія Ростовскаго см. въ сочиненіяхъ: а) В. Нечаева. Св. Димитрій Ростовскій. М. 1849 г. и б) И. Шляпкина. Св. Димитрій Ростовскій и его время. Спб. 1891.

та и судитъ Богъ достигнуть юбилейнаго дня служенія, то въ большинствѣ случаевъ такія торжественные дни ихъ жизни проходятъ незамѣченными. А вѣдь низшіе члены клира— тоже труженики на нивѣ Христовой, переносящіе терпѣливо всю тяжесть своего угнетеннаго положенія, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ, и есть между ними достойные уваженія, какъ, напр., вышеупомянутый юбиляръ.

Ареѳа Яциневичъ, сынъ священника, оставшись сиротою, 17 лѣтъ поступилъ на 2-е псаломщическое мѣсто въ с. Красиловку, гдѣ въ продолженіе 50-лѣтняго служенія, истовымъ выполненіемъ своего долга, чуждый своихъ выгодъ, всегда солидарный съ интересами пастырей и почтительный къ старшимъ, онъ заслужилъ полное уваженіе. Съ разрѣшенія Епарх. Начальства, по предложенію священника с. Красиловки, сосѣдніе священники изъявили согласіе почтить достойнаго юбиляра соборнымъ служеніемъ. Не смотря на воскресный день, къ назначенному времени прибыли сосѣдніе священники и торжественно, при участіи 4-хъ священниковъ съ діакономъ, была совершена литургія съ благодарственнымъ молебномъ. По окончаніи молебна, мѣстнымъ настоятелемъ было сказано юбиляру слѣдующее слово, въ которомъ вкратцѣ очерчена личность, біографія и дѣятельность юбиляра. „Поздравляю васъ, уважаемый Ареѳа Ивановичъ, съ сегодняшнимъ торжествомъ празднованія 50-лѣтняго служенія при святомъ храмѣ семъ. День сей, по истинѣ, долженъ быть радостнымъ для васъ. До такого времени не всѣ доживаютъ, это даръ немногихъ счастливцевъ міра сего. Мы, какъ сослужители ваши, почтили васъ, какъ меньшого брата и соработника на нивѣ Христовой, торжественнымъ служеніемъ и молились вмѣстѣ съ прихожанами храма сего о вашемъ здравіи, чтобы Господь продлилъ вашу жизнь еще на многія, многія лѣта, на пользу церкви и вашей души. Нельзя пройти молчаніемъ въ сей радостный для васъ день и о той вашей жизни, какую вы вели въ сей длинный періодъ времени служенія своего при св.

храмѣ семъ. Жизнь ваша была вполнѣ христіанской, достойной служителя церкви, отъ начала до конца. Оставшись 17-ти лѣтъ сиротою, вы заявили себя ревностнымъ христіаниномъ и не избрали другого пути, а пошли по пути своего отца и дѣда,—заняли мѣсто 2-го псаломщика, на которомъ состоите до сего времени. На свои скудныя средства вы содержали всю оставшуюся семью; и насколько вы любили и были преданы своей семьѣ видно изъ того, что вы не пожелали вступить въ бракъ, чтобы не произвести раздѣленія въ семьѣ. Во всю жизнь свою вы чужды были корыстолюбія, не смотря на то, что вы во всякое время могли занять мѣсто 1-го псаломщика и даже діакона, что часто предлагали настоятели ваши. Вы отказывались не потому, что чувствовали себя неспособнымъ,—знанія ваши въ практикѣ церковной обширны,—но по своему смиренію. Что же касается другихъ качествъ души вашей, то многія изъ нихъ достойны подражанія. Сколько разъ вы получали непріятности, какъ отъ сотоварищей по службѣ, такъ и присныхъ; сколько у васъ похищали имущество!.. Вы всегда всѣмъ прощали, ни на кого не жаловались и не питали вражды по своей кротости и незлобію. Съ равными вы были добродушны и общительны, предъ высшими смиренны. Прямота, правдивость, честность, трезвость—вотъ тѣ добрыя качества, которыя открывались въ васъ во все время служенія вашего. Трудились вы въ своей жизни очень много, свято исполняя заповѣдь Божію—„въ потѣ лица снѣси хлѣбъ твой“. Даже и теперь, не смотря на слабыя силы, вы не измѣняете образа жизни, проводя все время въ трудѣ и не пропуская ни одного богослуженія и требъ церковныхъ. Трудились вы и наградилъ васъ Господь земными благами. Теперь „собирайте сокровище себѣ на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ, ни воры ни подкапываютъ и не крадутъ. Ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Матѳ. 6, 19—21).

По окончаніи рѣчи, однимъ изъ мѣстныхъ жителей была поднесена юбиляру икона Покрова Пресвятой Богородицы

отъ лица знакомыхъ съ задушевнымъ поздравленіемъ. Старикъ былъ растроганъ и со слезами благодарилъ духовенство за оказанную ему честь и поздравителя за драгоцѣнный подарокъ, причемъ просилъ къ себѣ въ домъ, гдѣ была отслужена панихида. Не смотря на тѣсное помѣщеніе, нѣсколько часовъ длилась за столомъ дружественная бесѣда и поздравленія. Священникъ с. Таловки сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ, въ которыхъ высказалъ, какъ важно и достойно вниманія такое отношеніе между членами причта, и какъ оно отрадно особенно въ такія тяжелыя времена, когда часто, вмѣсто преданнаго помощника, священникъ имѣетъ въ своемъ псаломщикѣ врага. Въ это время прибыли еще два сосѣдніе священника, опоздавшіе по случаю требоисправленія и бездорожицы. Торжество было закончено трапезой въ домѣ священника, куда собрались всѣ гости юбиляра. Умильно было смотрѣть, какъ маленькій, сѣденькій старичекъ плакалъ отъ радости, благодаря Господа Бога, что Онъ сподобилъ его дожить до такого счастливаго дня, и собравшееся духовенство, такъ по-братски раздѣлившее съ нимъ этотъ радостный день, какого не было въ его жизни и не ждетъ уже больше. Дай Богъ, чтобы у насъ было побольше такихъ нелицепріятныхъ помощниковъ и тружениковъ на нивѣ Христовой, и чтобы этотъ примѣръ послужилъ полезнымъ урокомъ и для другихъ! Свящ. *П. Максимовичъ.*

Библіографическая замѣтка.

„Фридрихъ Ницше при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія“ Составилъ протоіерей І. Слободскій.

Спб. 1905 г. 120 стр. Безплатное приложеніе къ дух. журналу „Странникъ“ за 1905 г.

Духовный журналъ „Странникъ“ задался цѣлью—знакомить, по мѣрѣ возможности, своихъ читателей съ совре-

менною религіозною мыслью запада, съ ея достоинствами и недостатками. Названнымъ журналомъ изданъ уже, въ качествѣ безплатныхъ приложеній, рядъ книжекъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Въ качествѣ такого приложенія, четвертаго по счету, въ нынѣшнемъ году выпущено „Странникомъ“ сочиненіе протоіерея I. Слободскаго—„*Фридрихъ Ницше при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія*“, книга по своему содержанію интересная и вполнѣ достойная быть прочитанною. Она интересна, прежде всего, тѣмъ, что отвѣчаетъ на одинъ изъ важныхъ вопросовъ современности,—а именно: кто таковъ Ницше, этотъ модный кумиръ современной интеллигенціи, каково его отношеніе къ христіанству? Опредѣленнаго отвѣта на такой вопросъ и сознательнаго усвоенія его настоятельно требуютъ запросы данной минуты; ницшеанство теперь пользуется особенною популярностію, какъ міровоззрѣніе, соотвѣтствующее психикѣ нашего нервнаго вѣка со всѣми его аномаліями и крайностями. „Ницше“, какъ говоритъ авторъ книги, „воплотилъ въ себѣ все противорѣчіе духа и жизни нашего времени, сталъ его пророкомъ и жертвой“. почему и представляетъ для читающей публики захватывающій и жгучій интересъ. Книга прот. I. Слободскаго и ставитъ себѣ цѣлью удовлетворить этой животрепещущей потребности данной минуты.

По содержанію, сочиненіе протоіерея I. Слободскаго раздѣляется на восемь главъ: 1) личность и творчество Ницше; 2) связь съ философіей; гноселогическіе взгляды; 3) отношеніе къ религіи и христіанству; 4) міръ и человѣкъ; 5) мораль: критика нравственныхъ ученій; 6) происхожденіе нравственности и выводы изъ него; 7) ученіе о сверхчеловѣкѣ; 8) заключеніе.

Главная цѣнность книги заключается въ принципіальномъ освѣщеніи міровоззрѣнія Ницше съ точки зрѣнія христіанской религіи. Въ частности, авторъ касается здѣсь религіозно-философскаго атеизма, неизбѣжно вытекающаго изъ

него нравственно-практическаго имморализма и пессимистическаго міросозерцанія Ницше. Ницше чрезвычайно трудный для пониманія, вслѣдствіе своеобразной формы изложенія имъ своихъ произведеній (краткіе афоризмы), благодаря отчетливому и систематическому изслѣдованію автора (см. стр. 76) названной книги, довольно ясно обрисовывается въ главныхъ пунктахъ своей философіи, какъ съ ея отрицательной стороны (атеизмъ, имморализмъ, пессимизмъ), такъ и съ положительной, которую авторъ безпристрастно усматриваетъ и у Ницше (въ его протестѣ противъ мелкаго мѣщанскаго счастія и противъ доведеннаго до крайности принципа равенства—стр. 79—94 и 112). Методъ критики въ произведеніи протоіерея І. Слободскаго—самый вѣрный: вездѣ онъ бьетъ противника его же оружіемъ, показывая цѣлый рядъ противорѣчій въ разныхъ частяхъ его системы,—отъ абсолютнаго скептицизма вообще и до наивной, противорѣчащей послѣднему, вѣры въ сверхъчеловѣка. Языкъ критики отличается мѣткими и образными сравненіями, умѣлымъ и интереснымъ подборомъ выдержекъ изъ сочиненій Ницше, а все это способствуетъ наиболѣе легкому усвоенію читателемъ разсматриваемаго философскаго сочиненія.

Объявленія.

настоящую суть штундизма, мнимо—духовной вѣры и въ корнѣ обличаетъ его лживость, (стр. 1177). Съ разрѣшенія глубокочтимаго автора (одного изъ протоіереевъ Кіевской епархіи) стихотвореніе издано нами теперь съ рисунками (4), иллюстрирующими выдающіеся въ разсказѣ моменты. Стихотвореніе очень пригодно для народнаго чтенія въ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ, послѣ молебна „объ обращеніи заблудшихъ", а равно и въ другихъ случаяхъ, а также для изученія школьниками въ сектантскихъ приходахъ. Цѣна экземпляра 5 коп. при одновременной покупкѣ 25 экз.—1 р. 50 экз.—1 р. 75 коп., 100 экз.—3 р. 25 коп., 200 экзем.—6 руб. Пересылка и наложенный платежъ за счетъ покупателя, по почтовому тарифу. По этимъ же цѣнамъ можно получать книжки въ г. Кіевѣ въ типографіи Н. А. Гиричъ, Трехсвятительская ул., № 14, а выписывать отъ издателя по адресу м. Бѣлая Церковь, Кіевской губ., село Храпачи, свящ. Іакову Росновскому. Тѣневыя картины къ разсказу (4 шт.) изготовляются по 80 к. штука (раскрашенныя) въ г. Звенигородкѣ, Кіевской губ., мастерская свѣтовыхъ картинъ.

1—3

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ"

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей", вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его"; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей" съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обозрѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей" и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка". Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ „**Церковныя пѣснопѣнія**".

„Руководство для сельскихъ пастырей" рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.

Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей". 1—2

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Пастырство и борьба политическихъ партій.—Пастырское слово къ родителямъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—Братскій совѣтъ—Audiatur et altera pars.—Открытое письмо миссіонерамъ о. Саввѣ Потѣхину и Н. Бѣлогорскому.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 30-го ноября, 1905 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица